

Systembeskrivelse AWS

Offentlige adresse webservices

HØRINGSSVAR og replik

Dette notat gennemgår høringssvar til forslag til "Systembeskrivelse AWS", der var i offentlig høring i perioden fra 11. maj - 9. juni 2006, samt arbejdsgruppens svar herpå.

IT- og Telestyrelsen d. 07. juli 2006

Kolofon:

Systembeskrivelse AWS – offentlige adresse webservices

Kontaktperson:

Chefkonsulent Finn Hartmann Jordal: e-mail: fhj@itst.dk
Telefon +45 33 37 92 05 (direkte)

Forfattere:

Chefkonsulent Finn Hartmann Jordal:, IT- & Telestyrelsen, Datastandardiseringskontoret
Specialkonsulent Morten Lind:, Kort & Matrikelstyrelsen, National Geodatabank

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

IT- og Telestyrelsen

IT-strategisk kontor
Holsteinsgade 63
DK-2100 København Ø
Telf. +45 35 45 00 00
Fax. +45 35 45 00 10
<http://www.itst.dk>
itst@itst.dk

Indhold

1. Introduktion	5
1.1 Baggrund	5
1.2 AWS i OIO-høring	5
1.3 Resultatet af høringen	5
2. Ingen kommentarer.....	6
3. Korte kommentarer.....	6
3.1 Vejdirektoratet	6
3.1.1 <i>Generel støtte til initiativet</i>	6
3.2 Danmarks Regioner.....	6
3.2.1 <i>Bemærkning vedr. OIS</i>	6
4. Øvrige kommentarer og forslag	7
4.1 Biblioteksstyrelsen	7
4.1.1 <i>Udbygning af afsnit 3 for ikke teknisk kyndige</i>	7
4.1.2 <i>Muligheden for at opdatere adresseregistre op til 1. januar 2007</i>	7
4.2 Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.....	7
4.2.1 <i>Store muligheder i AWS</i>	7
4.2.2 <i>FindNamedStreet mangler stednavn</i>	7
4.2.3 <i>Erhvevspostnumre</i>	8
4.2.4 <i>Grønlandske adresser</i>	8
4.2.5 <i>Administrative konsekvenser</i>	8
4.3 Region Hovedstaden	8
4.3.1 <i>Domænemodel</i>	8
4.3.2 <i>Navngivning af DistrictSubDivisionIdentifier</i>	8
4.3.3 <i>Navngivning af metoder</i>	9
4.3.4 <i>Begrebet NamedStreet</i>	9
4.3.5 <i>Navngivning af attributter</i>	9
4.3.6 <i>GeometrySearch søgebuffer</i>	9
4.3.7 <i>Berigning af ParseAddressService</i>	10
4.3.8 <i>Ditto vedr. GetAddressAccessBy</i>	10

4.3.9 Fejlhåndtering.....	10
4.4 Capgemini A/S.....	10
4.4.1 Service Level Agreement (SLA).....	10
4.4.2 To udbud af services spredes til tre	10
4.4.3 AWS og overholdelse af OIO-XML.....	11
4.4.4 Overholdelse af OWSA.....	11
4.4.5 Samspil mellem OIOXML, OIO-WSDL og WS-i.....	12
4.5 KMD A/S	12
4.5.1 Begrebet adresse	12
4.5.2 Afgrænsning af AWS	13
4.5.3 Konceptuel model flyttes frem.....	13
4.5.4 Distrikter og vejdele.....	13
4.5.5 Ændringer og løbende vedligeholdelse.....	13
4.5.6 Så mange svar som muligt	14
4.5.7 Angivelse af FindAddressService ResultRanking.....	14
4.5.8 Overskrift	14
4.5.9 Beskrivelse af OSAK	14
4.5.10 Overskrift	14
4.5.11 Unikke ”identifiers”	15
4.5.12 Output for Adgangsadresser	15
4.5.13 ConvertAddressService	15
4.5.14 MapLayerAddressService	15
4.5.15 Yderligere fundne uhensigtsmæssigheder.....	15
4.6 TDC A/S	16
4.6.1 Forhold til bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser.....	16
4.6.2 Koordinater ved geografisk søgning.....	16
4.6.3 Et positivt bidrag til digital signatur.....	16
4.6.4 Fornuftige svartider	17
4.7 Fra ISB forum (Thomas).....	17
4.7.1 Længde og breddegrader i AWS	17

1. Introduktion

1.1 Baggrund

Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) og Kort & Matrikelstyrelsen (KMS) har besluttet i fællesskab at etablere en vifte af webservices som giver adgang til Danmarks officielle vejnavne- og adressedata. IT- og Telestyrelsen (ITST) har tilkendegivet, at man vurderer projektet som et vigtigt bidrag til en servicebaseret, offentlig it-infrastruktur.

Formålet med de planlagte adresse webservices (AWS) er, at tilbyde et sæt ”byggekloster” som it-udviklere frit kan benytte når man ønsker at give et it-system online adgang til de officielle, validerede adressedata som dagligt fastsættes og registreres af kommunerne.

Flere oplysninger om projekt AWS findes på projektets websted på OIO: aws.oio.dk og i Infostrukturbasens forum: isb.oio.dk/FORUM/ShowForum.aspx?ForumID=74

1.2 AWS i OIO-høring

I samarbejde med ITST offentliggjorde KMS og EBST i maj 2006 et forslag til systembeskrivelse for AWS.

Systembeskrivelsen var ledsaget af et sæt WSDL-dokumenter som definerer AWS’ snitflade mod omverdenen.

Systembeskrivelsen har været i OIO-høring i perioden 11. maj til 9. juni 2006. Høringsmaterialet kan ses her:

<http://www.oio.dk/arkitektur/soa/webservices/loesninger/hoeringer/systembeskrivelseaws>

1.3 Resultatet af høringen

I forbindelse med høringen er indkommet indkommet i alt XX høringssvar fordelt således:

- *11 offentlige parter:* Biblioteksstyrelsen, Danske Regioner, Domstolsstyrelsen, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Finanstilsynet, Forsvarsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, Nyborg kommune, Patent- og Varemærkestyrelsen, Region Hovedstaden, Søfartsstyrelsen og Vejdirektoratet
- *3 leverandører til det offentlige:* Capgemini A/S, KMD A/S og TDC A/S
- *1 enkeltperson i ISB forum:* Thomas

Arbejdsgruppen bag AWS har behandlet de indkomne høringssvar giver i dette notat en oversigt over disse og en reaktion på de fremsatte kommentarer og forslag.

Notatet publiceres sammen med alle indkomne høringssvar på www.oio.dk på adressen: www.oio.dk/arkitektur/soa/webservices/loesninger/hoeringer/systembeskrivelseaws/svarognotat

Fremtidig information og dokumentation om det egentlige driftssystem for AWS, herunder de tilhørende snitflader vil løbende blive offentliggjort på projektets OIO-websted: aws.oio.dk

Arbejdsgruppen takker for den interesse, som de deltagende myndigheder og virksomheder har udvist for projektet og håber, at alle bidragydere fortsat vil være interesseret i at følge og bidrage til udviklingen.

2. Ingen kommentarer

I alt 8 myndigheder meddeler kortfattet at høringsudkastet er modtaget, og at det ikke giver anledning til kommentarer:

- Domstolsstyrelsen
- Finanstilsynet
- Forsvarsministeriet
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- Konkurrencestyrelsen
- Nyborg kommune
- Patent- og Varemærkestyrelsen
- Søfartsstyrelsen

Hertil kommer Kommunernes Landsforening, som meddeler at de hverken kan anbefale eller afvise systembeskrivelsen på det fremsendte grundlag.

3. Korte kommentarer

3.1 Vejdirektoratet

3.1.1 Generel støtte til initiativet

Vejdirektoratet udtaler i sit høringssvar en generel støtte til AWS:

"Vejdirektoratet vil hermed tilkendegive en positiv holdning til initiativet med at stille komponenter til rådighed til etablering af forskellige addressesøgninger.

Det vurderes umiddelbart, at faciliteterne er meget anvendelige i it-systemerne både til løsning af myndighedsopgaver samt til services, som stilles til rådighed for borgere og virksomheder."

3.2 Danmarks Regioner

3.2.1 Bemærkning vedr. OIS

Danmarks Regioner fremkommer i sit høringssvar med en bemærkning som ikke vedrører den fremlagte systembeskrivelse for AWS.

Bemærkningen vedrører den Offentlige Informationsserver, OIS, som amterne anvender og som fungerer fint. Navngivningen af datatabellerne i OIS gør det dog svært at finde data, idet navnene ikke specificke nok. Der opfordres derfor til at angive mere sigende tabelnavne og samt lade en datamodel være tilgængelig sammen med data.

Svar:

Bemærkningen vil blive videregivet til Erhvervs- og Byggestyrelsen, som varetager driften af den Offentlige Informationsserver.

4. Øvrige kommentarer og forslag

Syv myndigheder og virksomheder mv. fremkommer med en række bemærkninger, spørgsmål og forslag til den fremlagte systembeskrivelse:

4.1 Biblioteksstyrelsen

Biblioteksstyrelsen har to bemærkninger i sit høringssvar:

4.1.1 Udbygning af afsnit 3 for ikke teknisk kyndige

”Det foreslås at afsnit 3 udbygges, således at det for ikke teknisk kyndige også gives en konkret listning af de mulige services.”

Svar:

Vi er enige i hensigten og agter at lade en sådan oversigt indgå i det fremtidige, eksterne materiale om AWS.

4.1.2 Muligheden for at opdatere adresseregistre op til 1. januar 2007

”Det anbefales at mulighederne for at benytte denne service til at opdatere adresseregister i forbindelse med omlægninger 1.1.2007 gøres klart ikke blot i de detaljerede kommentarer - herunder om der vil være performance til et stort træk omkring nytår.”

Svar:

Det er hensigten at AWS bl.a. skal kunne anvendes til dette formål. Det er dog ikke pt. muligt at garantere, at de nødvendige services er i drift tids nok til 1. januar 2007.

4.2 Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

4.2.1 Store muligheder i AWS

”Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har med stor interesse gennemgået høringsmaterialet - og ser i kraft af egen intensive brug af addressesøgninger i det daglige arbejde, store muligheder i den værktøjskasse som AWS tilbyder. Helt overordnet giver AWS Erhvervs- og Selskabsstyrelsen forbedrede muligheder for en mere ensartet håndtering af adresser i vores mange systemer.”

4.2.2 FindNamedStreet mangler stednavn

”GetNamedStreet (...) mangler en angivelse af Stednavn i svaret. Vi har tidligere i vores systemer kæmpet med at sikre, at en søgning på "Industrivej" i Bramming giver et entydigt svar, og uden et stednavn får man to stykker vej tilbage som IKKE er samme vej. Forventes dette fremadrettet at blive håndteret eller kan man via andre services sikre entydigheden?”

Svar:

Metoden hedder rettelig FindNamedStreet. Det beskrevne problem er en følge af, at visse vejnavne optræder mere end en gang indenfor det pågældende postnummer. Vi er enige i, at der bør tilføjes en collection af stednavne (districtsubdivisionidentifier) i svaret til de forskellige flertydige veje. Det samme gælder i øvrigt for <Street> elementet under <Streetcollection> i svaret på GetNamedStreetByUID.

4.2.3 Erhvervspostnumre

”Det er et stort ønske fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at vi også kunne validere på adresser med erhvervspostnummer, evt. via en service som mapper erhvervspostnumre til andre parametre i adressen, da vi ellers i nogle tilfælde vil være nødt til at registrere ikke-validerede adresser. Har EBST og KMS overvejet at understøtte dette fremadrettet?”

Svar:

Det er et led i aftalen mellem Erhvervs- og Byggestyrelsen, Kort & Matrikelstyrelsen, Færdselsstyrelsen og Post Danmark, at ”stormodtagerpostnumre” vil komme til at indgå som en særlig oplysning i det officielle postnummerkort som med hjemmel i BBR-lovens § 3 f stk. 4 er under udarbejdelse.

Det vil indgå i overvejelserne, om – og i givet fald hvordan – AWS’ metoder skal understøtte disse særlige postnumre.

4.2.4 Grønlandske adresser

”Forventer Erhvervs- og Byggestyrelsen og Kort & Matrikelstyrelsen og at levere Grønlandske adresser via webservicen?”

Svar:

Nej, Adresser på Grønland og Færøerne er ikke omfattet af BBR-loven eller Cirkulære om adresser og vil ikke være en del af AWS.

4.2.5 Administrative konsekvenser

”Systembeskrivelsen vurderes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet. Som led i etableringen af en servicebaseret offentlig it-infrastruktur kan den dog fremme udbredelsen af digital forvaltning, hvilket kan bidrage til at lette erhvervslivets administrative byrder.”

4.3 Region Hovedstaden

4.3.1 Domænemodel

”Generelt savnes en oversigt (f.eks. UML) af den domænemodel, der udveksles via de forskellige services. Den konceptuelle datamodel giver en fornemmelse, men bør suppleres med begrebsdefinitioner/beskrivelse.”

Svar:

Løsningsbeskrivelsen bygger på det formelle standardiseringsdokument ”OIO Adresseguide”, som bl.a. indeholder definitioner af de centrale objektklasser i AWS. Objektklassen ”NavngivenVej”, som ikke er en del af adresseguiden, bør dog defineres formelt i dokumentationen til den egentlige driftsversion (se også nedenfor).

Det fortsatte standardiseringsarbejde for adresselementer – herunder en opdateret og mere fuldstændig UML-model som efterspørges – varetages af ”OIO Kerneskemagruppen” og ligger således udenfor projekt AWS.

4.3.2 Navngivning af DistrictSubDivisionIdentifler

Der spørges om man har overvejet et andet og mere dækkende navn.

Svar:

Nej, løsningsmodellen for AWS må nødvendigvis anvende de OIO-standarder og -kerne-elementer som er gældende. Den videre standardisering på adresseområdet bør som nævnt ske i regi af OIO Kerneskemagruppen.

4.3.3 Navngivning af metoder

Det anføres at løsningsbeskrivelsen har en inkonsistent navngivning af metoder, bl.a. `getDistrictNameByPostCodeIdentifier`.

Svar:

Vi er enige i synspunktet og vil gennemgå navngivningen.

4.3.4 Begrebet NamedStreet

”Begrebet `NamedStreet` synes ikke at være dækkende for indholdet. I virkeligheden er der tale om et vejbegreb som er løsrevet fra den kommunespecifikke kodning af veje og det bør navngivningen afspejle. En løsning kan være at kalde begrebet for `Street` og omdøbe det nuværende `Street` til `MunicipalityStreet`.”

Svar:

Elementet `NamedStreet` (Navngiven vej) er ikke på nuværende tidspunkt OIO standardiseret. Indtil dette er sket bør det derfor beskrives og defineres tydeligt i dokumentationen til den egentlige driftsversion. Vi finder imidlertid at navngivningen er dækkende. Med hensyn til `StreetName` og `StreetCode`, må AWS nødvendigvis anvende den gældende navngivning jf. OIO adresseguiden.

`NamedStreet` repræsenterer et fysisk sammenhængende vejnavn som er (eller kan være) udgangspunkt for en husnummerrækkefølge, uanset om vejnavnet administrativt er beliggende i en enkelt kommune eller evt. skærer en eller flere kommunegrænser. Navngiven vej refererer således til en eller flere CPR kommune- og vejkode.

Formålet med Navngiven vej er at binde de CPR vejnavne sammen, som faktisk er fysisk sammenhængende og som er bærer af en sammenhængende serie af adgangsadresser.

4.3.5 Navngivning af attributter

”Generelt bør det overvejes at navngive attributter uden at gentage elementnavnet, ligesom det bør overvejes at lade entiteter være repræsenteret af elementer.”

Svar:

Som nævnt ovenfor må AWS nødvendigvis overholde de gældende OIO standarder for navngivning og XML-syntaks, herunder NDR (Name and Design Rules) version 3.

4.3.6 GeometrySearch søgebuffer

”Det er ikke beskrevet, hvilket formål en ’søgebuffer’ har”

Svar:

Dette bør tydeliggøres i dokumentationen til den egentlige driftsversion. Søgebuffer er den bufferzone uden om det pågældende geografiske element (f.eks. et punkt) som skal inkluderes i den geografiske afgrænsning.

4.3.7 Berigning af ParseAddressService

”Indenfor visse applikationsdomæner er en struktureret adresse et interessant output fra services, der ”vasker” adresseinformationer og i sådanne tilfælde ville det være behørigt at klienten også får de strukturerede adresseinformationer retur som en del af output.”

Svar:

Forslaget vil blive overvejet mhp. implementering i driftsversionen af AWS.

4.3.8 Ditto vedr. GetAddressAccessBy

”Igen vil det være interessant at få oplysninger med, som er umiddelbart tilgængelige. I dette tilfælde er postdistriktet interessant at returnere på den enkelte AddressAccess instans – i særdeleshed for tilfælde, hvor postdistrikter krydser kommunegrænser.”

Svar:

Forslaget vil blive overvejet mhp. implementering i driftsversionen af AWS.

4.3.9 Fejlhåndtering

”Fejlhåndtering er ikke beskrevet. Dvs., der mangler beskrivelse af evt. fejl, som klienten kan kompensere for og som kan blive tilbagerapporteret i et <Fault> element (<http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope>)”

Svar:

Det er korrekt at fejlhåndtering ikke er dokumenteret i løsningsbeskrivelsen. Fejlhåndtering vil indgå i dokumentationen til den egentlige driftsversion af AWS.

4.4 Capgemini A/S

4.4.1 Service Level Agreement (SLA)

”I og med at AWS formentlig vil få en central rolle i mange systemer, og det uden en SLA kan være svært at vurdere i hvilken grad den udbudte løsning er anvendelig i en given sammenhæng, mener vi, at der allerede nu bør foreligge en SLA.

(...) en SLA for AWS (vil) være et vigtigt dokument for at kunne vurdere anvendeligheden af AWS som serviceleverandør generelt og i et givent projekt.”

Svar:

Vi er enige i det overordnede synspunkt om vigtigheden af Service Level Agreements. Formålet med den fremlagte løsningsbeskrivelse har imidlertid alene været at diskutere og efterprøve den ønskede funktionalitet og opbygning af AWS.

Fastlæggelsen af en SLA vil høre til den efterfølgende udviklings-, etablerings- og forankringsproces for AWS.

4.4.2 To udbud af services spredes til tre

”Af det udsendte høringsmateriale er det uklart, i hvilken grad de to eksisterende services vil blive påvirket, og hvordan de nye adresseservices’ samspil med de to eksisterende services bliver. Det er derfor meget svært at svare på, om indførelsen af AWS bliver en forbedring eller reelt vil blive et tilbageskridt for brugere af adresse-, matrikel- og kortoplysninger.

Vi vil derfor gerne vide:

- om det er meningen med udbuddet at samle alle services fra KMS og OIS, eller om AWS vil blive en ”ny spiller” parallelt med KMS og OIS
- hvis det er meningen, at der skal være 3 udbydere (...) hvordan vil det så være muligt at kombinere disse? Her tænkes bl.a. på fælles dataformater
- planlægges det med tiden at stille flere WMS til rådighed fra AWS, eller vil det fortsat være KMS’ område?”

Svar:

Spørgsmålene berører emner som ikke er en del af AWS høringen. Som nævnt ovenfor har formålet med den fremlagte løsningsbeskrivelse været, at diskutere og efterprøve den ønskede funktionalitet og opbygning af AWS.

Vi kan dog oplyse at planen er, at de services og metoder som er en del af projekt AWS’, vil indgå som et supplement til de øvrige services som udbydes af den Offentlige Informationsserver (OIS) og af Kort & Matrikelstyrelsen (herunder bl.a. ”Kortforsyningen”, og det nye matrikulære system ”MiniMAKS”). AWS vil således ikke i organisatorisk forstand være en tredje, selvstændig ”spiller”.

I det omfang der findes OIO standarder herfor, vil de enkelte services være baseret herpå.

Med hensyn til Web Map Service (WMS jf. Open Geospatial Consortium) er det alene planen at AWS skal udbyde den foreslåede GetMapAddressLayer, der vil kunne kombineres (som overlejring) med andre WMS-layers som f.eks. viser bygninger, veje, ejendomsskel, ortofotos mv.

4.4.3 AWS og overholdelse af OIO-XML

”Der tages udgangspunkt i at en Web Service der høres i regi af OIO skal udveksle beskeder der overholder reglerne i OIOXML, herunder at de givne beskeder er godkendte af ISK. Derfor bør en OIOXML-godkendelse fra ISK indgå i planen for AWS 2006.”

Svar:

I det omfang der findes godkendte OIO-XML skemaer (herunder kernekomponent skemaer), har det været en forudsætning at AWS overholder disse. For så vidt angår elementer som ikke er standardiseret i OIO, overholder AWS reglerne i NDR 3.

Den fortsatte OIO-standardisering på adresseområdet, herunder af de elementer som projekt AWS udpeger som kandidater for en standardisering, vil som nævnt ovenfor blive varetaget i regi af OIO Kerneskemagruppen og efter dennes tidsplan.

Flere af disse kandidater er under standardisering, herunder eksempelvis en kerneschema dokumentationsguide for elementet AddressPoint (Adressepunkt).

4.4.4 Overholdelse af OWSA

”Der tages udgangspunkt i at en Web Service der høres i regi af OIO skal overholde de generelle regler defineret i OWSA model T. Dog er der som minimum følgende punkter der ikke overholdes:

- På side 8 i OWSA model T står: ’En serviceudbyder udstiller snitflader til applikationer. En snitflade (WSDL) og alle de datatyper (XSD) der indgår i snitfladen, skal være registreret i ISB og overholde OIO’s retningslinier for OIOXML.’ (se ovenstående om overholdelse af OIOXML)

- Brugen af OIOXML som payload i SOAP beskeder bliver yderligere fremhævet til at være en central del til at opnå interoperabilitet. Payload'en er defineret på baggrund af navnet på den givne metode i servicen, og ikke i forhold til den forretningsbesked der udveksles.”

Svar:

AWS har hverken krav til fortrolighed i kommunikationen eller krav til identifikation af serviceaftager- og udbyder. Derfor er AWS ikke frembragt som en OWSA model T Web Service. Det er imidlertid korrekt, at AWS bør overholde de regler som OWSA model T stiller omkring de i wsdl'en anvendte skemaer, men som beskrevet ovenfor er skemaerne under standardisering, og det er vurderet at etableringen af AWS ikke skulle afvente standardiseringen på området.

4.4.5 Samspil mellem OIOXML, OIO-WSDL og WS-i

Capgemini rejser i høringssvaret en problemstilling der ikke vedrører AWS specifikt, men er en generel kommentar til hvad der må vurderes at være en uregelmæssighed i sammensillet mellem OIOXML, OIO-WSDL og WS-i.

Svar:

Bemærkningerne herom er videresendt til Datastandardiseringskontoret i It- og Telestyrelsen, som behandler denne problemstilling i OIO Web Service profilarbejdet.

4.5 KMD A/S

4.5.1 Begrebet adresse

”Som vi læser standarden, så er den en udfordring af begrebet Adresse.

Traditionelt er en adresse nogle informationer knyttet til en Part (Person, virksomhed, ejendom etc.), men i denne standard er en adresse noget, der står alene (uden Part) i form af et valideringsregister, som man kan teste adresser op mod.

Det kan skabe forvirring, at tildele begrebet Adresse en ny betydning.”

Svar:

Det er korrekt at de senere års modellering af offentlige data, først og fremmest i grundlæggende ejendomsregistre Bygnings- og Boligregisteret (BBR), Ejendomsstamregisteret (ESR) og Krydsreferenceregisteret (KRR), har ført til at adressen i dag defineres som en selvstændig entitet (objektklasse).

Dette afspejles imidlertid allerede i lovgivningen, hhv. i BBR-lovens §§ 3 a - 3 f og i cirkulære om adresser med tilhørende vejledninger til kommunerne. I det nye BBR, som er under udbud og som skal være driftsklar i 2007, implementeres adressen som en selvstændig entitet, idet BBR fremover skal fungere som det officielle basisregister for alle adresser.

Den fortsatte OIO-standardisering på adresseområdet, herunder en mere udtømmende modellering af det nye adressebegreb, som også kan tage hensyn til de ændringer der er sket som følge af kommunalreformen, skal som tidligere nævnt varetages af OIO Kerne-skemagruppen.

4.5.2 Afgrænsning af AWS

”AWS indeholder ikke oplysninger om hvem der bor på en given adresse. Dette er en rimelig afgrænsning, der sikrer at AWS holder sig indenfor sit formål, nemlig at være et stamregister (valideringsregister) over lovlige adresser i Danmark.

KMD vil blot gøre opmærksom på denne afgrænsning, og at der er et stort behov for Web Services til adressering mv., og hvor det er nødvendigt med en tilknytning af navnet på en person eller virksomhed til en adresse. KMD opfordrer til, at dette behov bliver taget op i andre OIO Web Services.”

Svar:

Det er korrekt at formålet med AWS alene er, at udbyde services som stiller adresserne til rådighed som fælles referencedata. Webservices som knytter andre oplysninger, f.eks. om personer, virksomheder, ejendomme, miljø osv. til bestemte adresser, skal udbydes af de respektive myndigheder efter der regler som gælder for det pågældende register mv., herunder mht. beskyttelse af persondata.

4.5.3 Konceptuel model flyttes frem

”Bagest i materialet på side 65 findes et diagram over den konceptuelle datamodel bag AWS. Det ville lette læsningen, hvis diagrammet blev flyttet til starten af materialet. Derudover er modellen på dansk, mens beskrivelsen er på engelsk.”

Svar:

Vi er enige i synspunktet som vil blive imødekommet i dokumentationen til den egentlige driftsversion.

4.5.4 Distrikter og vejdele

”Den konceptuelle model håndterer de tre basale distriktsinddelinger: Postdistrikt, Kommune og Region. Disse tre inddelinger er relevante for mange brugere, derfor er det en fordel at kunne trække på en fælles model og et fælles register.

Den offentlige administration arbejder imidlertid med mange andre distriktsinddelinger, f.eks. skoledistrikt, kirkedistrikt, valgdistrikt, socialdistrikt mm. (...) KMD foreslår, at den konceptuelle datamodel tilpasses, således at den kan understøtte en udvidet geografisk distriktsinddeling.”

KMD foreslår og skitserer herefter en alternativ, konceptuel model som beskrives nærmere i et bilag til høringsskrivelsen. I forbindelse med den alternative model forslås det at en række objekter omdøbes.

Svar:

Problemstilling er relevant, men rækker ud over emnet for AWS løsningsbeskrivelsen.

Forslaget kan derfor betragtes som et bidrag til den fortsatte OIO-standardisering på adresseområdet, der som tidligere nævnt varetages af OIO Kerneskemagruppen. KMDs forslag vil blive oversendt til Kerneskemagruppen.

4.5.5 Ændringer og løbende vedligeholdelse

”I forbindelse med den løbende vedligeholdelse af adresseregistret har brugerne behov for at kunne trække på ændringer som udgangspunkt for opdatering af lokale adresseregistre.

Vi foreslår, at alle ændringer opsamles og lagres, og at der oprettes en service, der kan udlevere ændringer. Udlevering kan ske ud fra filtre, f.eks. givne typer af ændringer kombineret med tidsintervaller.”

Svar:

Vi er enige i hensigten med forslaget, som vil blive overvejet tilføjet i forbindelse med udformningen af den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.6 Så mange svar som muligt

”Hvis der ikke kan gives entydige svar så bør der gives så mange svar som muligt. Det bør være brugeren/applikationen der afgrænser.”

Svar:

Forslaget imødekommes og vil indgå i den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.7 Angivelse af FindAddressService ResultRanking

”FindAddressService 4.7: Funktionerne returnerer en ResultRanking, men i input elementerne kan man ikke angive hvilken ranking man ønsker. Det betyder, at man får returneret alt for mange resultater, hvis man kun er interesseret i ResultRanking 0.”

Svar:

Bemærkningen strider muligvis mod forrige bemærkning. Synspunktet vil dog indgå i udviklingen af den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.8 Overskrift

”FindAddressService 4.7: Der mangler en forklaring af, hvordan funktionerne håndterer vejnavne, som går igennem flere postdistrikter.”

Svar:

Dette vil blive rettet i dokumentationen for den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.9 Beskrivelse af OSAK

”Indledningen mangler et afsnit om OSAK adresser. Disse nævnes i afsnit 4.3.4 uden videre forklaring.”

Svar:

Dette vil blive rettet i dokumentationen for den egentlige driftsversion af AWS. OSAK står for ”Officielle Standardadresser og -koordinater”. OSAK er et særligt datasæt i den Offentlige Informationsserver, OIS (se www.ois.dk).

4.5.10 Overskrift

”Der er mange funktioner som returnerer rigtig mange elementer. Hvordan ser det ud med svartiderne her? Har man overvejet at data kan hentes i portioner? I nogle tilfælde f.eks. 4.4.5 og 4.4.8 kunne man derudover overveje muligheden for at kunne indskrænke søgningen med flere kriterier.”

Svar:

I udviklingen af den egentlige driftsversion af AWS vil der naturligvis fokus på svartiderne. De hidtidige erfaringer med den kørende AWS-prototype er dog gode, selv for relativt omfangsrige svar-strukturer.

4.5.11 Unikke ”identifiers”

”Der benyttes unikke ”identifiers”. Vi synes der mangler en forklaring af disse og hvor de genereres og om de kan ændre sig osv.”

Svar:

Det vil blive rettet i dokumentationen for den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.12 Output for Adgangsadresser

”Output for adgangsadresser: Skulle man ikke også returnere vejnavn og postdistrikt? Der mangler derudover en henvisning til mulige værdier for outputelementerne.”

Svar:

Bemærkningen og forslaget vil blive overvejet og vil indgå i den egentlige driftsversion af AWS.

4.5.13 ConvertAddressService

”ConvertAddressService: Der mangler en forklaring af denne service. Umiddelbart kan man ikke se en forskel mellem 4.8.1 og 4.4.10 når Kommunalreformen er gennemført (1.1.2007).”

Svar:

Det er rigtigt at adressedata i de centrale basisregistre, CPR, BBR, ESR, CVR, SVUR osv. nødvendigvis vil være konverteret den 1. januar 2007 når kommunalreformen træder i kraft. Erfaringerne fra de tidligere kommunesammenlægninger på Bornholm og Ærø, viser imidlertid, at der i en lang periode herefter stadig vil være datasamlinger som ikke har konverteret data.

4.5.14 MapLayerAddressService

”Webservice MapLayerAddressService mangler en beskrivelse a la ”Formålet med denne webservice er ...”. Den kræver også en del mere forklaring. Der mangler tabel med forklaring af input-elementer.”

Svar:

Det vil blive rettet i dokumentationen for den egentlige driftsversion af AWS.

Formålet med GetMapAddressLayer er at tilbyde de officielt fastsatte adresser som et geografisk korttema efter WMS-standarden (Web Map Service jf. Open Geospatial Consortium). Resultatet af en WMS GetMap... forespørgsel er et georelateret bitmap som viser et kortudsnit, der kan lægges sammen med andre bitmaps, dvs. kort-temaer.

GetMapAddressLayer returnerer et bitmap (dvs. kortudsnit) som alene viser adgangsadresserne i form af husnumre, indenfor det søgte område. Adresse korttemaet kan kombineres (som overlejring) med andre WMS-layers som udbydes fra andre kilder og som f.eks. viser bygninger, veje, ejendomsskel, ortofotos mv.

4.5.15 Yderligere fundne uhensigtsmæssigheder

KMDs høringssvar indeholder endvidere et skema med i alt ca. 50 større og mindre bemærkninger, spørgsmål og korrekturrettelser.

Svar:

Alle bemærkninger vil blive gennemgået og vurderet mhp. rettelser den egentlige drifts-version af AWS og den tilhørende dokumentation.

4.6 TDC A/S

4.6.1 Forhold til bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser

TDC skriver sit høringssvar, at TDC generelt er positiv overfor systembeskrivelsen.

TDC formoder endvidere, at det nye fælles format vil blive indsat som et krav i bekendtgørelsen om nummeroplysningsdatabaser, som er under revision, og har i denne forbindelse en række forbehold.

Svar:

Det er ikke et led i den fremlagte AWS løsningsbeskrivelse at skulle fastlægge regler for dataformater i relation til andre datasamlinger, herunder i forbindelse med Bekendtgørelse om nummeroplysningsdatabaser.

It- og Telestyrelsen vil derfor opfordre til, at TDCs bemærkninger i høringssvaret om formater, mv. af nummeroplysningsdata, kundedata mv., rejses i forbindelse med høringen om den nævnte bekendtgørelse.

4.6.2 Koordinater ved geografisk søgning

”I relation til geografisk søgning går TDC ud fra, at de i systembeskrivelsen nævnte EPSG-koder (bl.a. nævnt side 10 øverst) er identiske med eller svarer til de nuværende koordinater i TDC's system (Gade Kartoteks System).”

Svar:

EPSGs (European Petroleum Survey Group) koder for geografiske referencesystemer omfatter en lang række internationale, regionale og nationale referencesystemer.

AWS' Geocoding-metoder vil understøtte alle de systemer som almindeligvis anvendes i Danmark, herunder nautiske koordinater (længde- og breddegrader), det ældre Dansk System 34/56, det ældre UTM ED50 samt det moderne system UTM ETRS89 (WGS 84) zone 32 og 33.

4.6.3 Et positivt bidrag til digital signatur

”I forhold til TDCs udbud af Digital Signatur vurderes Adresse Web Service at kunne understøtte udbudet positivt. Når almindelige borgere ønsker en digital signatur sendes installationskoden til deres adresse. Derfor skal der ske en kombination mellem borgerens CPR-nummer og postadressen. Hvis borgeren vælger at benytte SKAT TastSelv-kode består en del af registreringsproceduren i at sammenligne postadressen fra CPR med adresser i TDCs system. I begge tilfælde vurderer TDC, at den beskrevne Adresse Web Service kan forbedre processen og øge nøjagtigheden i adresserne.

Når en virksomhed bestiller digital signatur, benytter TDC adresser fra CVRregisteret, til afsendelse af installationskode. Uanset at kvaliteten af adresser i CVR er høj vil en sammenligning med adresserne i Adresse Web Service efter TDCs vurdering kunne mindske antallet af fejllleverede installationskoder. Når virksomhederne efterfølgende administrerer installationskoderne vil brug af Adresse Web Service kunne mindske antallet af fejlliverancer drastisk.

Det er derfor TDCs klare indtryk, at Adresse Web Service vil kunne give et positivt bidrag til digital signatur.”

4.6.4 Fornuftige svartider

”Det er dog en nødvendig forudsætning, at der kan opnås fornuftige svartider for Adresse Web Service, eftersom TDC's systemer primært benytter sig af synkron kald.”

Svar:

Som tidligere anført vil der i udviklingen af den egentlige driftsversion af AWS være fokus på svartiderne. De hidtidige erfaringer med den kørende AWS-prototype er dog gode, selv for relativt omfangsrige svar-strukturer.

4.7 Fra ISB forum (Thomas)

4.7.1 Længde og breddegrader i AWS

”Er det muligt at få koordinaterne som længde-/breddegrad? Jeg har fået dem som easting/northing, men skal bruge dem som længde/bredde i stedet, da jeg gerne vil integrere det med Google Maps.”

Svar:

AWS' Geocoding-metoder vil som nævnt ovenfor understøtte flere koordinatsystemer, herunder nautiske koordinater (længde- og breddegrader).