

Vejledning til

ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN

www.ebst.dk

18. december 2007

Rettet 3. januar 2008:
Side 7 øverst

Bekendtgørelse om vejnavnes entydighed

Sag 07/04873

ke/mli



FJ

1. Indledning	3
1.1 Om bekendtgørelsen.....	3
1.2 Baggrunden for bekendtgørelsen.....	3
1.3 Løsningsmodellen.....	4
2. Indholdet af bekendtgørelsen og bilaget.....	5
2.1 Bekendtgørelsens bestemmelser.....	5
2.2 Bilagets opbygning.....	6
2.3 Afsnit A (konflikterne nr. 1-425):	6
2.4 Afsnit B (konflikterne nr. 426-480):	7
2.5 Afsnit C (konflikterne nr. 481-546):	8
3. Fremgangsmåden	9
3.1 Generelt	9
3.2 Overblik over opgaven	9
3.3 Samarbejde med nabokommuner mv.	10
3.4 Kontrol af at forslag til nye vejnavne er entydige	10
3.5 Partshøring mv. i efter reglerne i forvaltningsloven.....	12
3.6 Information om de nye vejnavne og dato for ikrafttrædelse	12
3.7 Korrekt registrering af vejnavn – med uændret vejkode	13
3.8 Opsætning af vejnavneskilte.....	14
4. Særlige forhold ved fastsættelse af nye vejnavne	14
4.1 Overordnede hensyn ved valg af løsning	14
4.2 Tydelig forskel i det nye vejnavn	15
4.3 Tilføjelse af præciserende betegnelse.....	16
4.4 Tilføjelse af præciserende stednavn	16
4.5 Helt nyt vejnavn	17
4.6 Konflikter som består forskellig stavemåde for vejnavnet.....	18
5. Yderligere information	18
Webstedet adresse-info.dk	18

1. Indledning

1.1 Om bekendtgørelsen

[Bekendtgørelse nr. 1323 af 30. november 2007](#) om vejnavnes entydighed træder i kraft den 1. januar 2008.

Bekendtgørelsen har til formål at løse et antal konflikter, som gennem mange år har givet anledning til, at eksisterende vejnavne og adresser er blevet forvekslet.

Eksempler:

I postnummer 4000 Roskilde findes to veje med navnet "Vestergade": én i Roskilde by og én i Tune by i Greve kommune.

I postnummer 8900 Randers forekommer vejnavnet "Egevej" fire steder: I Harridslev, i Øster Bjerregrav, i Haslund og i Assentoft.

Næsten 1000 ud af landets i alt ca. 108.000 vejnavne har denne egen-skab. Selv om disse ikke-entydige vejnavne "kun" udgør 0,9 % af alle, berører problemet ca. 40.000 bosiddende personer og ca. 5000 virksomheder.

I bilaget til bekendtgørelsen findes en liste over de konflikter som skal løses.

Som led i forberedelsen af bekendtgørelsen har Post Danmark forpligtet sig til at løse en del af konflikterne gennem en række konkrete ændringer i postnumrene.

De resterende konflikter skal løses af kommunerne inden den 1. juli 2008, gennem fastsættelse af et nyt eller ændret vejnavn e.l. for en eller flere af de veje, som giver anledning til konflikten.

Nærværende vejledning har til formål at informere kommunerne om, hvordan opgaven kan gribes an og om de problemstillinger, som kommunen især skal være opmærksom på.

1.2 Baggrunden for bekendtgørelsen

Alarm 112, Politiet og Post Danmark har i flere år peget på, at det giver store omkostninger for samfundet, når vejnavne og adresser – som i eksemplerne vist ovenfor – ikke er entydige.

Henvendelser fra borgere og virksomheder som er berørt af problemet viser ligeledes, at det giver anledning til gener, bekymring og usikkerhed, når postforsendelser udebliver eller forsinkes, når varer leveres på den forkerte adresse og – i værste fald – når et udrykningskøretøj ikke når frem i rette tid.

Også Falcks Redningskorps og producenter af kortvejvisere bekræfter, at forvekslingerne udgør et generelt og stigende problem.

At problemet vokser hænger bl.a. sammen med den generelle digitalisering og automatisering af samfundet, som baseres på it-systemer, der er afhængige af helt entydige adresseinformationer.

Hidtil har man forsøgt at imødegå problemet med de ens vejnavne ved at tilføje et ekstra supplerende bynavn i de adresser, som kan forveksles. Denne løsning har dog vist sig ikke at være effektiv, bl.a. fordi de fleste it-systemer ikke kan håndtere det ekstra bynavn.

I samarbejde med Post Danmark og Kort & Matrikelstyrelsen, foretog Erhvervs- og Byggestyrelsen i 2005-2006 en kortlægning af problemets omfang og konsekvenser, hvorefter parterne udarbejdede et forslag til løsning.

Efter forhandling med Kommunernes Landsforening besluttede Erhvervs- og Byggestyrelsen i foråret 2007 at gennemføre løsningsforslaget ved hjælp af den aktuelle bekendtgørelse om vejnavnes entydighed.

1.3 Løsningsmodellen

Bilaget til bekendtgørelsen angiver de i alt 546 konflikter, som indgår i løsningsmodellen.

Som led i løsningen er det på forhånd aftalt, at Post Danmark foretager en række konkrete ændringer i postnummersystemet, som dels består i, at der oprettes nogle få nye postnumre, dels i at der foretages nogle mindre justeringer af grænserne mellem eksisterende postnumre.

Konkret vil der blive fastsat nye postnumre i Randers-området, ligesom der vil blive oprettet et nyt postnummer for området omkring Tune ved Roskilde i Greve kommune. De mindre justeringer af postnummergrænserne er fordelt ud over hele landet.

I alt vil ca. 100 af de fundne konflikter blive løst ved Post Danmarks foranstaltning.

De resterende konflikter skal løses af kommunerne ved fastsættelse af nye vejnavne mv. efter de almindelige regler i den gældende [bekendtgørelse nr. 1398 af 12. december 2006 om vejnavne og adresser](#).

I enkelte tilfælde kan konflikten alternativt løses af kommunen gennem en ændring af eksisterende husnumre.

Hvad med de supplerende bynavne?

Bekendtgørelsen medfører ingen ændringer for de supplerende bynavne, (ofte i form af landsbyens navn eller lignende), som kommunerne i dag har fastsat som en del af den fuldstændige adresse.

Når løsningsmodellen er gennemført vil det supplerende bynavn ikke længere være en nødvendighed af hensyn til entydigheden – det vil dog fortsat kunne indgå som en nyttig, præciserende del af den fuldstændige adresse.

2. Indholdet af bekendtgørelsen og bilaget

2.1 Bekendtgørelsens bestemmelser

[Bekendtgørelse nr. 1323 af 30 november 2007 om vejnavnes entydighed](#) har til formål at sikre entydigheden i det danske adressesystem, som består af postnumre, vejnavne og husnumre.

Bekendtgørelsen består af to paragraffer, hvoraf § 2 er ikrafttrædelsesbestemmelsen.

I følge § 1 stk. 1 skal kommunalbestyrelsen inden den 1. juli 2008 løse de konflikter mellem vejnavne, som er nævnt i bilaget til bekendtgørelsen, og som Post Danmark ikke løser gennem en ændring i postnumrene.

De konflikter, som Post Danmark har forpligtet sig til at løse helt eller delvist, er i bilaget afmærket med et ”#” (nummertegn eller firkant).

I følge § 1 stk. 2, 1. punktum skal kommunen ved løsningen af de øvrige konflikter, anvende de almindelige regler om fastsættelse af vejnavne og adresser i den gældende [bekendtgørelse nr. 1398 af 12. december 2006 om vejnavne og adresser](#).

Kommunen skal i denne forbindelse især være opmærksom på de detaljerede krav til vejnavnes entydighed, som blev indført i denne bekendtgørelses § 7 stk. 1-4 i forbindelse med kommunalreformen (se nærmere herom i afsnit 3.4).

Ifølge § 1 stk. 2, 2. punktum skal løsningen af konflikter som involverer andre kommuner, gennemføres i fællesskab mellem disse.

Dvs. at kommunen i visse tilfælde må drøfte sagen med nabokommunerne, aftale en fælles fremgangsmåde og blive enige om den mest hensigtsmæssige løsning (se nærmere herom i afsnit 3.3).

2.2 Bilagets opbygning

Bilagets er opdelt i tre afsnit, A, B og C, som indeholder tre varianter af de i alt 546 nummererede konflikter.

I hver konflikt indgår to eller flere vejnavne adskilt af tegnet ”~” (tilde). For hvert vejnavn angives vejkode(n) jf. CPRs vejregister i parentes samt, med kursiveret skrift, dén kommune som vejnavnet hører til.

I bilagets største afsnit A er konflikterne opdelt og sorteret efter postnummer og postdistrikt. I de to mindre afsnit B og C er konflikterne tilnærmelsesvist sorteret efter kommunekoden for de kommuner, der indgår i konflikten.

Når kommunen skal have et samlet overblik over de konflikter, der skal løses, er derfor nødvendigt at gennemgå alle tre afsnit i bilaget. Heraf vil det også fremgå om nabokommunerne evt. er involveret i nogle af de fundne konflikter.

2.3 Afsnit A (konflikterne nr. 1-425):

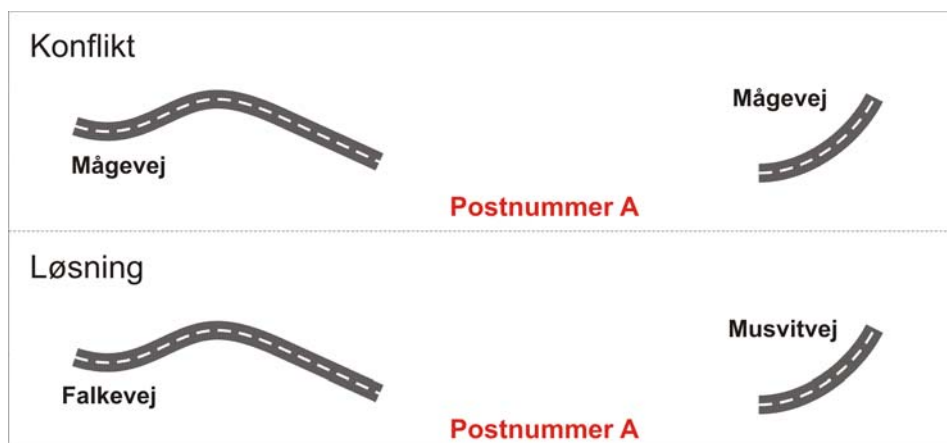
Afsnit A omfatter den største gruppe af konflikter som består i, at det samme eller et næsten samme vejnavn optræder flere steder indenfor det pågældende postnummer.

De konflikter som Post Danmark har forpligtet sig til at løse helt eller delvist, er afmærket med et ”#” (nummertegn eller firkant).

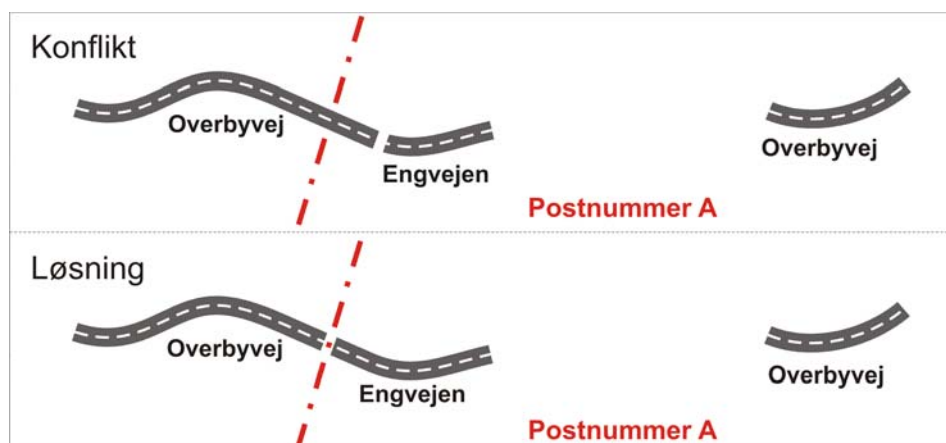
I de tilfælde hvor hele den pågældende konflikt løses af Post Danmark, er begge/alle vejnavne i konflikten markeret med et ”#”.

I andre tilfælde er kun et enkelt vejnavn markeret med ”#” medens de resterende vejnavne i konflikten ikke er markeret. Er det tilfældet har kommunen ansvaret for at løse konflikten mellem de tilbageværende, ikke-markerede vejnavne.

Konflikterne i afsnit A kan løses ved at fastsætte nyt vejnavn for et eller flere af de vejnavne som indgår i konflikten. (figur 1 herunder)



I enkelte tilfælde omfatter konflikten kun en del af en navngiven vej, dvs. hvor det kun er den yderste ende af en lang navngiven vej, som skærer grænsen til det postnummer som rummer konflikten. Her kan løsningen evt. bestå i, at det kun er den berørte del af vejen som ændrer navn – f.eks. ved at forlænge det tilstødende vejnavn (figur 2 herunder).

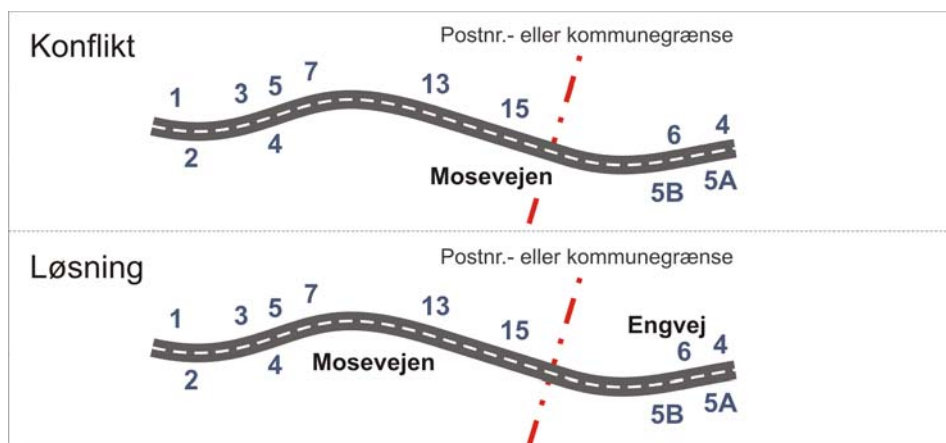


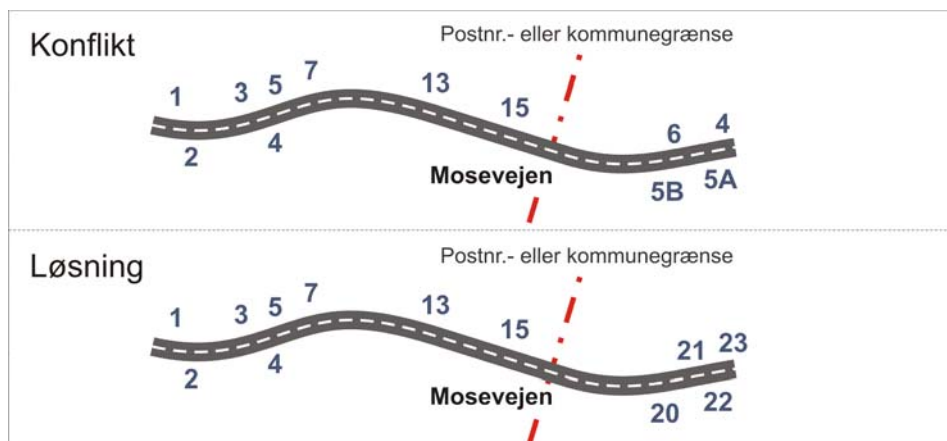
2.4 Afsnit B (konflikterne nr. 426-480):

Afsnit B omfatter en meget lille gruppe af danske vejnavne, hvor den almindelige regel om, at kun findes en række husnumre til en vej, ikke gælder.

For disse veje vil en trafikant, et GPS system o.l. have svært ved at finde frem til det rigtige husnummer, enten fordi husnumrene starter i hver sin ende af vejen, eller fordi husnumrene starter forfra midt på vejen – typisk der, hvor vejen krydser en kommune- eller postnummergrænse.

Problemet er reelt, selv om der evt. ikke findes egentlige husnummerdubletter i de to rækker af husnumre og selv om de to husnummerrækker ligger i hver sit postnummer. Ligesom for de øvrige konflikter kan løsningen bestå i at fastsætte et nyt vejnavn, således at hver række af husnumre har sit selvstændige vejnavn. (figur 3 herunder)





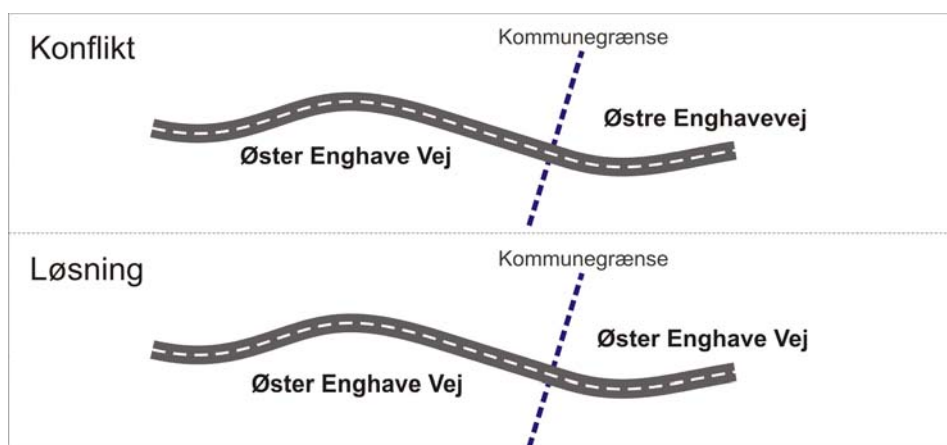
Figur 4

Alternativt kan konflikten løses ved at ændre de fastsatte husnumre således, at der kun er én række af husnumre, som starter i den ene ende og slutter i den anden ende. (figur 4 herover)

2.5 Afsnit C (konflikterne nr. 481-546):

Afsnit C omfatter ligeledes en lille gruppe af vejnavne, som har den særlige egenskab, at vejen krydser en kommunegrænse, og har forskellig stavemåde i de to kommuner.

Uoverensstemmelsen fører til, at der er usikkerhed om vejens navn, hvilket igen giver anledning til ulemper for en lang række parter som forventer en entydig og ensartet stavemåde. (figur 5 herunder)



Figur 5

I visse tilfælde omfatter konflikten motorveje eller motortrafikveje, hvor Vejdirektoratet allerede én gang har godkendt et officielt navn og stavemåde. I disse tilfælde er det vejnavn, som ikke er i overensstemmelse med den fastlagte, markeret med ”*” (stjerne, asterisk).

For disse konflikter består løsningen i, at de pågældende kommuner enes om fælles stavemåde således at vejens navn staves ens i begge ender. Stavemåden bør altid, jf. vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 6 stk. 2 være i overensstemmelse med Dansk Sprognævns [Vejledning i retskrivning af vejnavne](#).

I visse tilfælde kan det alternativt være en løsning, at give den ene eller den anden del af vejen et helt nyt vejnavn, som dog tydeligt skal adskille sig fra det oprindelige. I så fald kan det være en konsekvens, at der også skal foretages ændringer i husnumrene.

3. Fremgangsmåden

3.1 Generelt

Ved forvaltningens tilrettelæggelse af arbejdet er der især syv elementer, som skal overvejes eller planlægges:

- Forvaltningen skal danne sig et overblik over opgaven
- Nabokommuner som evt. er involveret i løsningen skal kontaktes
- Det skal kontrolleres om forslag til nye vejnavne er entydige
- Der skal gennemføres partshøring af berørte borgere mv.
- Der skal informeres om de nye fastsatte vejnavne
- De nye fastsatte vejnavne og husnumre skal registreres korrekt
- Der skal opsættes nye vejnavneskilte

3.2 Overblik over opgaven

Et overblik over opgaven fås ved at gennemgå afsnit A, B og C i bilaget til bekendtgørelsen og opliste de konflikter og vejnavne, som berører kommunen og som ikke løses af Post Danmark.

Hvis kommunen skønner det nødvendigt, kan listen udvides således at den medtager andre konflikter mellem vejnavne, eller andre situationer hvor vejnavne og adresser erfaringsmæssigt kan give anledning til usikkerhed, misforståelser eller fejl.

Kommunens hjemmel hertil, følger af, at kommunen efter vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 3 stk. 1 er adressemyndighed og har ansvaret for den samlede bestand af vejnavne og adresser.

I forbindelse med denne proces vil det også fremgå, om nabokommunerne skal involveres i løsningen af de forskellige konflikter.

3.3 Samarbejde med nabokommuner mv.

I følge bekendtgørelsens § 1 stk. 2 skal konflikter, som involverer andre kommuner løses i fællesskab mellem disses kommunalbestyrelser.

Det vil derfor være rationelt at tage kontakt til de pågældende nabokommuner på et tidligt tidspunkt i processen, for at aftale en fælles køreplan som kan sikre, at konflikterne kan løses efter fælles forståelse – og indenfor den tidsfrist, som er afsat.

Såfremt konflikten involverer en hovedvej, skal kommunen herudover være opmærksom på, at et evt. nyt vejnavn efter vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 3 stk. 4, skal fastsættes efter forhandling med Vejdirektoratet.

Twist mellem kommuner

Såfremt der – helt ekstraordinært – opstår en situation, hvor to eller flere kommuner ikke er i stand til at opnå fælles forståelse om en løsning, har kommunerne pligt til at orientere Erhvervs- og Byggestyrelsen om sagen, herunder om parternes synspunkter og argumenter i sagen.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har herefter hjemmel til at afgøre sagen jf. [BBR-lovens](#) § 3 g. Tilsvarende gælder såfremt en kommune ikke kan opnå enighed med Vejdirektoratet om vejnavnet til en hovedvej.

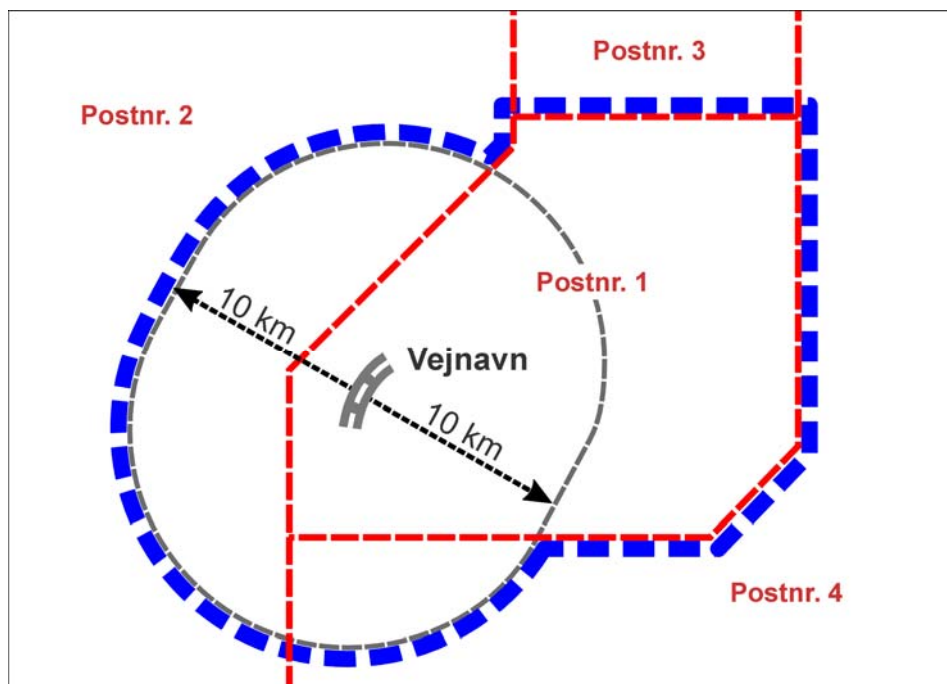
3.4 Kontrol af at forslag til nye vejnavne er entydige

Forvaltningen bør nøje kontrollere, at de forslag til nye vejnavne som drøftes og evt. beslutes, opfylder kravene i vejnavne- og adressebekendtgørelsens bestemmelser herom i §§ 4 - 10.

Man skal især være opmærksom på de nye, detaljerede krav til vejnavnes entydighed, som blev indført i denne bekendtgørelses § 7 stk. 1-4 i forbindelse med kommunalreformen:

- I følge stk. 1 må kommunen ikke fastsætte et nyt vejnavn, når det samme eller et næsten enslydende vejnavn forekommer et andet sted indenfor postnummeret.
- I følge stk. 2 må det nye vejnavn eller et næsten enslydende vejnavn herudover ikke forekomme indenfor en radius af 10 km, dvs. selv om det er i et andet postnummer.

Bemærk, at disse regler ofte kan gøre det nødvendigt at udstrække undersøgelsen til også at omfatte eksisterende vejnavne i en nabokommune (figur 6).



Figur 6: Når den viste vej skal have et nyt vejnavn må det samme eller et næsten enslydende vejnavn ikke forekomme inden for den tykt stiplede, blå linie. Bemærk at reglen er uafhængig af hvordan kommunegrænserne forløber.

I samme bestemmelses stk. 3 og 4 defineres, hvad der forstås ved ”samme” hhv. ”næsten enslydende” vejnavne.

Ens og næsten enslydende vejnavne:

Af § 7 stk. 3 i vejnavne- og adressebekendtgørelsens fremgår at to vejnavne regnes som værende de samme, hvis de kun adskiller sig fra hinanden ved:

- 1) stavforskelle, som ikke svarer til forskelle i udtalen,
- 2) tilstedeværelse eller fravær af ejefalds-s,
- 3) bestemt eller ubestemt bøjning,
- 4) sammenskrivning eller særskrivning af de samme ord,
- 5) forkortelse eller fuld udskrivning af det samme ord,
- 6) alternative skrivemåder af det samme ord eller
- 7) nærliggende varianter eller afledninger af samme ord.

Eksempler på vejnavne som regnes som ens:

Videkjær ~ Hvidekær, Bavnevej ~ Baunevej, Lyshøjvej ~ Lyshøjsvej, Bakkefald ~ Bakkefaldet, Store Mølle Vej ~ Store Møllevej, Dr. Priemes Vej ~ Doktor Priemes Vej, Østre Skovvej ~ Øster Skovvej, Dyssevang ~ Dyssevænget.

Af stk. 4 fremgår, at vejnavne betragtes som næsten enslydende, når der er en nærliggende risiko for at de ved normal, hurtig udtale kan forveksles.

Eksempler på næsten enslydende vejnavne er:

Bøllemosen ~ Bølgemosen, Uglevænget ~ Ullevænget, C.I. Brandts Vej ~ Zibrandsvej.

Når der, i dialogen med nabokommuner, borgere, virksomheder og andre, fremkommer forslag til nye vejnavne, bør forvaltningen derfor være meget omhyggelig med at undersøge om det samme eller et næsten enslydende vejnavn allerede optræder et andet sted i området.

3.5 Partshøring mv. i efter reglerne i forvaltningsloven

Forvaltningen skal være opmærksom på, at beslutninger om ændringer i vejnavne og husnumre, som hovedregel vil være omfattet af reglerne i forvaltningsloven om partshøring, begrundelse og klagevejledning mv.

Det betyder at forvaltningen skal orientere de berørte parter om sagen og om kommunens evt. forslag til nye vejnavne, forud for at beslutningen træffes.

Nærmere vejledning om brug af forvaltningslovens regler i addressesager findes i kapitel 12 i Erhvervs- og Byggestyrelsens vejledning fra 2004 "[Fastsættelse af adresser](#)".

Klager over manglende partshøring mv.

Erhvervs- og Byggestyrelsen er jf. BBR-lovens § 9 a klagemyndighed for så vidt angår retlige spørgsmål i forbindelse med sager om kommunalbestyrelsens fastsættelse af vejnavne og adresser.

Styrelsen har de seneste år behandlet en række klager med dét fælles træk, at en kommune har ændret vejnavn eller husnumre uden at foretage en forudgående partshøring. Hvis dette er tilfældet har styrelsen efter ovennævnte bestemmelse mulighed for at give klagen opsættende virkning, ligesom styrelsen kan bestemme at kommunalbestyrelsens beslutning skal gøres om.

3.6 Information om de nye vejnavne og dato for ikrafttrædelse

Det bør være en del af forvaltningens køreplan og oplæg til beslutning, hvornår ændringen af vejnavnet foreslås at træde i kraft.

Datoen 1. juli 2008, som er bekendtgørelsens skæringsdato kan eventuelt benyttes. På denne dato vil de større ændringer i postnumrene som Post Danmark har ansvaret for, tillige træde i kraft.

Såfremt der i forbindelse med partshøringen er indkommet bemærkninger, som ikke er blevet tilgodeset, fra borgere, virksomheder eller andre parter, skal disse orienteres om kommunalbestyrelsens afgørelse, og om begrundelsen for denne. Afgørelsen skal være ledsaget af en klagevejledning.

Som det fremgår af ovennævnte kapitel 12 i vejledningen "Fastsættelse af adresser", bør datoen for vejnavnets ikrafttræden, af hensyn til evt. klagebehandling, sættes således, at der er mindst 30 dages frist fra meddelelsen om afgørelsen til dens ikrafttræden.

Efter vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 23 stk. 4 skal kommunen sende information om det nye vejnavns beliggenhed og om datoen for navnets ikrafttræden til den fælles elektroniske "opslagstavle", som findes på www.adresse-info.dk

Informationen på opslagstavlen betyder at alle eksterne parter, som er afhængig af korrekte og opdaterede oplysninger om vejnavne (som f.eks. 112, Falck, politiet, osv.), kan nøjes med at kigge et sted for alle kommuner.

Kommunen kan desuden orientere andre parter, som kommunen efter særskilt aftale eller sædvane informerer om nye vejnavne.

3.7 Korrekt registrering af vejnavn – med uændret vejkode

Senest samtidig med at det nye vejnavn træder i kraft, skal det registreres i CPRs vejregister efter reglerne i vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 23. Samtidig registreres det såkaldte "vejadresseringsnavn".

Det er vigtigt at den oprindelige vejkode opretholdes uændret i CPRs vejregister. Kravet herom fremgår af samme bekendtgørelses § 8 stk. 3.

Baggrunden for reglen, om at vejkode skal være uændret, er, at kommunen selv og en lang række andre parter undgår en meget tidskrævende, manuel opdatering af vejnavne- og adressedata.

Uændret vejkode giver betydelige lettelser

Når vejkode opretholdes uændret undgår kommunen en lang række manuelle opdaterings- og rettelsesopgaver, herunder:

- en manuel opdatering af CPRs vejregister med alle vejdistrikter for postnummer, sogn, bynavn, valgdistrikt mv. som er knyttet til den pågældende vej

- manuelle rettelser i ESR for alle vurderingsejendomme som har adresse til vejen langs vejen.
- manuelle adresseændringer for alle bygninger og boliger som ligger langs vejen.
- manuelle ændringer af vej- og adressekoder i kommunens forskellige digitale kort, GIS- og adressedatabaser o.l.

Når vejkode opretholdes vil disse ændringer ske automatisk eller næsten automatisk.

Tilsvarende lettelse gælder for en lang række andre offentlige registre og informationstjenester:

- Det centrale virksomhedsregister, CVR
- Den offentlige Informationsserver, OIS
- Skats vurderingssystem, SVUR
- 112-systemet, Rejseplanen og lignende

Hidtidige huskereglene om at vejkode svarede til en alfabetisk sortering af vejnavnene eksisterer ikke længere; i mange kommuner er vejkode blevet blandet vilkårligt i forbindelse med kommunesammenlægningerne.

3.8 Opsætning af vejnavneskilte

For at sikre at de nye vejnavne hurtigst muligt vinder indpas og accept, er det vigtigt at de ændrede vejnavne gøres synlige i gadebilledet.

Kommunen kan her følge de sædvanlige regler og kommunale standarder mht. skiltens udformning og placering, jf. vejlovgivningen.

4. Særlige forhold ved fastsættelse af nye vejnavne

4.1 Overordnede hensyn ved valg af løsning

Ved valget af løsning bør kommunalbestyrelsen nødvendigvis afveje de ulemper, som borgere der får ny adresse, vil opleve, overfor hensynet til at opnå et entydigt og klart system af vejnavne, som kan minimere fejl og misforståelser.

Såfremt et vejnavn kun omfatter ganske få adresser (og dermed kun berører få husstande og virksomheder), vil en adresseændring alt andet lige have færre gener, end når vejnavnet omfatter mange husstande og virksomheder.

Det samme kan gøre sig gældende for vejnavne i et sommerhusområde i forhold til vejnavne i områder med permanent beboelse.

Selvom man ikke skal undervurdere ulemperne i forbindelse med at få en ny adresse, må de i det lange perspektiv betragtes som midlertidige gener, som efterhånden forsvinder.

Derimod vil fordelene ved at opnå et entydigt system af vejnavne og adresser være blivende, dvs. at gevinsten vil gøre sig gældende hvert eneste år – i mange år og generationer fremover.

Det anbefales derfor at kommunen ved valget af løsning først og fremmest lægger vægt på, om løsningen er egnet til at skabe klarhed og entydighed i vejnavne- og adressesystemet, således at misforståelser og fejl undgås i årene fremover.

4.2 Tydelig forskel i det nye vejnavn

Når kommunalbestyrelsen skal beslutte et nyt vejnavn bør hovedkravet være, at det nye vejnavn er tydeligt forskelligt fra de nuværende vejnavne, som giver anledning til konflikten.

Omvendt må det frarådes, at kommunen – ud fra hensynet til, at de berørte borgere ikke må opfatte ændringen som væsentlig – vælger et vejnavn, som ligger tæt på det nuværende.

Eksempler:

To veje har navnet ”Lærkevej”. Det foreslås, at det ene vejnavn ændres til ”Lærkevang” med den begrundelse, at dette ikke vil genere borgerne væsentligt.

Da det nye vejnavn ligger så tæt ved det hidtidige, er der stor risiko for at de to vejnavne stadig forveksles. For det første fordi det er let at overse, at den ene vej faktisk har skiftet navn, for det andet fordi de to fremtidige vejnavne kun adskiller sig ved et par bogstaver.

Hvis to veje har navnet ”Hans Olsens Vej” bør det ligeledes frarådes at omdøbe den ene til ”H. Olsens Vej”, selvom dette vejnavn udtalemæssigt er forskelligt fra det gamle.

Det er en følge af reglerne i vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 7 stk. 3 (som omtalt ovenfor) at ikke betydelige ændringer, som f.eks. fra

”Skovvej” til ”Skovvejen” eller fra ”Store Møllevej” til ”Store Mølle Vej”, ikke er tilstrækkelige som løsning af en vejnavnekonflikt.

Vær ligeledes opmærksom på at ordene ”vang” og ”vænge” er så tætte varianter, at f.eks. ”Søvang” og ”Søvænge” regnes som samme vejnavn.

4.3 Tilføjelse af præciserende betegnelse

For en række af de vejnavne som optræder i bekendtgørelsen, vil det være muligt at ændre vejnavnene ved tilføje en præciserende betegnelse, som forled, f.eks. ”Nordre”/”Søndre”, ”Store”/”Lille”, ”Ny”/”Gammel” osv.

Det pågældende forled bør altid tilføje en forståelig og logisk karakteristik af den pågældende vejs beliggenhed, retning, størrelse, eller alder o.l.

Bemærk også at forkortelser (f.eks. ”Ø.” ”Gl.” eller ”St.”), bør undgås fordi der ofte er usikkerhed om hvordan vejnavnet i så fald skal udtales eller skrives, f.eks. når man skal søge på Internettet.

Når en vejnavnekonflikt løses ved hjælp af et præciserende forled, bør det så vidt muligt gælde begge de vejnavne, som er involveret.

Årsagen er, at de nye vejnavne herved vil være nemmere at skelne fra hinanden og dermed i praksis hurtigere vil blive indarbejdet og anvendt.

Eksempel:

Når to veje med navnet ”Strandvej” ændres til ”Nordre Strandvej” hhv. ”Søndre Strandvej”, vil man relativt hurtigt vænne sig til, at der ikke længere findes en ”Strandvej”.

Det er let at forstå spørgsmålet:

– ”Mener du Nordre eller Søndre Strandvej?”

Vælger man derimod kun at ændre det ene vejnavn, f.eks. til ”Nordre Strandvej” vil resultatet være, at alle som kun kan huske den gamle adresse enten bliver henvist til den tilbageværende Strandvej, eller evt. bliver mødt med det mere komplicerede spørgsmål:

– ”Mener du Nordre Strandvej eller bare Strandvej?”

4.4 Tilføjelse af præciserende stednavn

For en anden gruppe af vejnavne er det en mulig løsning at udvide vejnavnet med et bynavn eller stednavn, som præciserer beliggenheden,

som, f.eks. hvis to veje med navnet ”Kirkevej” ændres til ”Lillestrup Kirkevej” hhv. ”Storeby Kirkevej”.

Også i dette tilfælde anbefales det at begge de vejnavne, som indgår i den pågældende konflikt, udvides med et præciserende stednavn.

Løsningen bør i øvrigt kun bruges, når stednavnet kan indsættes som en naturlig del af vejnavnet – når vejnavnet anvendes i det daglige, i tale-sproget, på vejnavneskilte, på oversigtskort osv.

Det kan i denne forbindelse ikke betragtes som en reel løsning at et stednavn e.l. kun tilføjes ”for syns skyld”, dvs. på en måde, hvor der ikke er udsigt til, at det bliver taget i brug i det almindelige ordforråd.

Eksempel:

En ændring, som består i at to veje med navnet ”Birkevej” ændres til ”Birkevej, Lillestrup” hhv. ”Birkevej, Storeby”, er muligvis praktisk, når man skal skelne de to vejnavne fra hinanden i et it-system eller på en adresseliste.

Løsningen er imidlertid ubrugelig, fordi de to vejnavne i det daglige, dvs. blandt borgere og virksomheder, stadig blot vil hedde ”Birkevej”.

4.5 Helt nyt vejnavn

I mange tilfælde vil den rigtige løsning være at løse konflikten ved at vælge et helt nyt vejnavn for en eller begge af de veje, som indgår i konflikten.

Er vejnavnene i området fastlagt ud fra et fælles tema, som f.eks. fugle, blomster, nordiske guder e.l., kan de nye navne vælges ud fra samme tema.

Hvis det er hensigtsmæssigt kan kommunen eventuelt anmode beboerne, grundejerforeningen e.l. om at bidrage med forslag til det nye navn.

I så fald bør man dog gøre opmærksom på, at det under alle omstændigheder er kommunalbestyrelsen, som i sidste ende beslutter navnet.

Generelt bør alle parter være opmærksomme på, at der i ikke er frit valg, når der skal fastsættes et nyt vejnavn, idet det nye navn skal opfylde reglerne vedr. entydighed i vejnavne- og adressebekendtgørelsens § 7 stk. 1-4 som omtalt ovenfor i afsnit 3.4.

4.6 Konflikter som består forskellig stavemåde for vejnavnet

Afsnit C i bilaget til bekendtgørelsen omfatter en lille gruppe af vejnavne, som har den særlige egenskab, at vejen krydser en kommunegrænse og har forskellig stavemåde i de to kommuner.

Uoverensstemmelsen er til gene for bl.a. 112, Falck, virksomheder som fremstiller kort, vejvisere o.l. Mere alvorligt er det når uoverensstemmelserne fører til fejl og misforståelser når man skal søge efter vejens navn på Internettet, i it-systemer, bil-navigationsystemer (GPS) osv.

Oftest bunder uoverensstemmelsen i, at et stednavn som indgår i vejnavnet er stavet forskelligt i de to kommuner. I så fald bør vejnavnet justeres således at begge kommuner anvender stednavnets officielle stavemåde jf. [Stednavneudvalget](#) eller de officielle kort fra [Kort & Matrikelstyrelsen](#).

I andre tilfælde skyldes forskellen, at den ene eller begge kommuner uforvarende har anvendt en stavemåde som ikke følger Dansk Sprog-nævns [Vejledning i retskrivning af vejnavne](#), jf. vejnavne- og adresse-bekendtgørelsens § 6 stk. 2.

Hvis konflikten gælder en motorvej, hvor Vejdirektoratet allerede har godkendt det officielle navn og stavemåden, bør denne stavemåde følges. Et oversigtskort over motorvejenes navne findes på webstedet "trafik-ken.dk" på [denne adresse](#).

- - -

5. Yderligere information

Webstedet [adresse-info.dk](#)

På webstedet [www.adresse-info.dk](#) findes yderligere information og materiale om opgaven, herunder henvisning til relevante vejledninger og regler.

Se under menupunktet: Kommuner > Entydige vejnavne

Samme sted findes tillige seneste, og evt. reviderede, udgave af nærværende vejledning.

Spørgsmål, bemærkninger, ideer eller forslag i forbindelse med sagen kan sendes til denne adresse: adresse-info@kms.dk